Limeira do Oeste/MG, 30 de dezembro de 2.024.

# Exmo. Sr. Presidente, Vereador, **MAURUICO DA SILVA JÚNIOR**

I. Vereadores.

### PARECER JURÍDICO

REQUEIRMENTO Nº 41/2024 "(...)Requerer o pagamento de indenização de férias a que fazemos jus (...)"

## I - RELATÓRIO

Trata-se de parecer acerca da Legalidade e Constitucionalidade do pagamento de férias, decorrente do efetivo exercício do cargo de Vereador.

É o breve relato dos fatos.

#### II - DO MÉRITO

O presente tem por escopo analisar a legalidade a regulamentação do pagamento da férias aos Vereadores. A Constituição Federal prevê, em seus arts. 29 e 39, § 3°, a fixação dos subsídios e que os servidores públicos gozam de terço de férias e 13° salário, não sendo vedado o seu pagamento de forma cumulada com o subsídio.



Art. 29. O Município reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos, com o interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços dos membros da Câmara Municipal, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição, na Constituição do respectivo Estado e os seguintes preceitos:

(...)

VI - o subsídio dos Vereadores será fixado pelas respectivas Câmaras Municipais em cada legislatura para a subsequente, observado o que dispõe esta Constituição, observados os critérios estabelecidos na respectiva Lei Orgânica e os seguintes limites máximos: (Redação da EC 25/2000)

Art. 39. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão conselho de política de administração e remuneração de pessoal. integrado por servidores designados respectivos Poderes: § 3º Aplica-se aos servidores ocupantes de cargo público o disposto no art. 7°, XX, XXII e XXX, podendo a lei estabelecer requisitos diferenciados de admissão quando a natureza do cargo o exigir.

Art. 7º São direitos dos trabalhadores urbanos e rurais, além de outros que visem à melhoria de sua condição social:

VIII - décimo terceiro salário com base na remuneração integral ou no valor da aposentadoria;

XVII - gozo de férias anuais remuneradas com, pelo menos, um terço a mais do que o salário normal.

Os agentes políticos, como é o caso e dos Vereadores, não devem ter um tratamento melhor, mas também não podem ter uma situação pior do que a dos demais trabalhadores.

Se todos os trabalhadores em geral têm direito a um terço de férias e têm direito a décimo terceiro salário, não se mostra razoável que isso seja retirado dessa espécie de agentes públicos (Prefeitos e Vereadores).

Assim, não é inconstitucional a norma municipal que preveja o pagamento de décimo terceiro salário aos Vereadores e das férias com seu acréscimo constitucional.

Neste sentido, podemos verificar os seguintes julgados do STF, inclusive, em repercussão geral:

O art. 39, § 4°, da Constituição Federal não é incompatível com o pagamento de terço de férias e décimo terceiro salário.

O regime de subsídio é incompatível com outras parcelas remuneratórias de natureza mensal, o que não é o caso do décimo terceiro salário e do terço constitucional de férias, pagos a todos os trabalhadores e servidores com periodicidade anual. STF. Plenário. RE 650898/RS, rel. orig. Min. Marco Aurélio, red. p/ o ac. Min. Roberto Barroso, julgado em 1º/2/2017 (Tema 484 da Repercussão Geral)

O STF decidiu que o art. 39, § 4°, da Constituição Federal não é incompatível com o pagamento de terço de férias e décimo terceiro salário (Tema 484 da Repercussão Geral). Assim, os Vereadores, mesmo recebendo sua remuneração por meio de subsídio (parcela única), podem ter direito ao pagamento de terço de férias e de décimo terceiro salário. Vale ressaltar, no entanto, que o do terço pagamento de décimo terceiro e constitucional de férias aos agentes políticos com mandato eletivo não é um dever, mas sim uma depende do legislador opção, que infraconstitucional.

Assim, a definição sobre a adequação de percepção dessas verbas está inserida no espaço de liberdade de conformação do legislador infraconstitucional. Em outras palavras, o legislador municipal decide se irá ou não conceder



tais verbas aos Vereadores. Se não houver lei concedendo, eles não terão direito.

Desse modo, é possível o pagamento de terço de férias e de décimo terceiro salário aos Vereadores, mas desde que a percepção de tais verbas esteja prevista em lei municipal. STF. 1ª Turma. Rcl 32483 AgR/SP, Rel. Min. Roberto Barroso, julgado em 3/9/2019 Deste modo, pelo exposto, opina-se pela possibilidade do pagamento das verbas ora propostas.

Neste sentido, encontramos respaldo em recente CONSULTA realizada perante o TCEMG, que acompanha esse Requerimento, que colacionamos sua conclusão:

#### CONSULTA TCEMG 1095423

Relator: Cons. Durval Ângelo

Procedência: Câmara Municipal de Nova Serrana

Consulente: Ricardo de Freitas Tobias

Publicação: 20/09/2024

EMENTA: CONSULTA. FÉRIAS E PAGAMENTO DO RESPECTIVO TERÇO CONSTITUCIONAL. DIREITO DECORRENTE DO **EFETIVO** EXERCÍCIO DO CARGO. **VEREADOR** DEPUTADO ESTADUAL AFASTADO POR FORÇA DE DECISÃO JUDICIAL. PAGAMENTO INDEVIDO PELO PERÍODO DO AFASTAMENTO. GOZO DE FÉRIAS E PAGAMENTO DEVIDO PELO EFETIVO EXERCÍCIO DAS FUNCÕES NO ÚLTIMO ANO DE MANDATO, **PREFERENCIALMENTE** COINCIDENTE COM RECESSO PARLAMENTAR. INDENIZAÇÃO EXCEPCIONAL. 1. Ressalvado o direito adquirido, não será devido o pagamento de férias e do adicional de férias pelo tempo que os vereadores ou deputados estaduais permanecerem afastados do mandato eletivo por força de determinação judicial, já que a aquisição desses direitos está condicionada ao efetivo exercício do



cargo ou função. 2. Aos vereadores ou deputados estaduais em exercício no último ano do mandato é assegurada a percepção do direito de férias, incluído o adicional respectivo, cujo período de fruição deverá coincidir, preferencialmente, com o período do recesso parlamentar, admitindo-se, apenas excepcionalmente, a indenização pelas férias não gozadas.

A análise técnica da Comissão Financeira, órgão que tem a competência exclusiva de se pronunciar sobre matérias de cunho contábil e financeiro do Legislativo, deve esclarece se o requerimento encontra apta à tramitação, já que o projeto em pauta terá aumento de despesas.

Salienta que, conforme o Art. 16, inciso I, LC 101/00, a obrigação da Estimativa de Impacto Orçamentário Financeiro é em relação ao ano atual e dos dois anos subsequentes.

Ressalte-se que o parecer financeiro foi subscrito pela Comissão Financeira, pessoa eminentemente técnica do órgão, em cuja fundamentação respaldará esta Procuradoria Jurídica, posto que matéria financeira e contábil não pertence ao seu âmbito de competência.

Assim, nossa manifestação jurídica leva em consideração a presunção de verdade contábil-financeira exarada por quem de direito, e ainda, colacionamos entendimento da Lei Orgânica Municipal que dispõe o seguinte:

Art. 98 - O Município estabelecerá em lei o regime jurídico de seus servidores, atendendo às disposições, aos princípios e os direitos que lhes são aplicáveis pela Constituição Federal, dentre os quais, concernentes a:

I - salário mínimo, capaz de atender às necessidades vitais básicas do servidor e às de sua família com moradia, alimentação, educação, saúde, higiene, transporte, com reajustes periódicos, de modo a preservar-lhes o poder aquisitivo, vedada sua vinculação para qualquer fim;



II - garantia de salário, nunca inferior ao mínimo, para os que recebem remuneração variável;

Diante do exposto, exclusivamente sob o espectro jurídico, entendemos que inexistem quaisquer óbices em atender ou dar deferimento ao Requerimento em debate, porquanto constitucional. Relativamente ao quesito mérito, pronunciar-se-á o soberano plenário.

Nos termos dos arts. 74 e 75 do Regimento Interno da Edilidade, sugerimos a oitiva de Comissão de Justiça e Redação, Comissão de Finanças e Orçamento e de Saúde, Assistência Social e Previdência e Saúde, Assistência Social e Previdência, colacionamos:

Art. 74. Compete à Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final manifestar-se sobre todos os assuntos nos aspectos constitucional e legal e, quando já aprovados pelo Plenário, analisá-los sob os aspectos lógico e gramatical, de modo a adequar ao bom vernáculo o texto das proposições.

§ 1º Salvo expressa disposição em contrário deste Regimento, é obrigatória a audiência da Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final em todos os projetos de leis, decretos legislativos e resoluções que tramitarem pela Câmara.

§ 2º Concluindo a Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final pela ilegalidade ou inconstitucionalidade de um projeto, seu parecer seguirá ao Plenário para ser discutido e, somente quando for rejeitado, prosseguirá aquele sua tramitação.

§ 3º A Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final manifestar-se-á sobre o mérito da proposição, assim entendida a colocação do assunto sob o prisma de sua conveniência, utilidade e oportunidade, principalmente nos seguintes casos:

Art. 75. Compete à Comissão de finanças e Orçamento opinar obrigatoriamente sobre todas as matérias de caráter financeiro, e especialmente quando for o caso de:

I - plano plurianual;

II - diretrizes orçamentárias;

III - proposta orçamentária;



IV - proposições referentes a matérias tributárias, abertura de créditos, empréstimos públicos e as que, direta ou indiretamente, alterem a espessa ou a receita do Município, acarretem responsabilidades ao Erário Municipal ou interessem ao crédito e ao patrimônio público municipal;

V - proposições que fixem ou aumentem a remuneração do servidor e que fixem ou atualizem a remuneração do Prefeito, do Vice-Prefeito, do Presidente da Câmara e dos Vereadores.

Portanto, a presente proposição vai de encontro a legislação vigente em nosso ordenamento jurídico, assegura aos servidores a percepção de valor nunca inferior ao salário mínimo vigente em nosso País.

## III - CONCLUSÃO

Diante do exposto, a Procuradoria Jurídica opina pela POSSIBILIDADE JURÍDICA do deferimento do REQUERIMENTO N. 41/2024.

Dessa forma, a opinião jurídica não tem força vinculante, podendo seus fundamentos serem utilizados ou não pelos membros desta Casa.

DOUGLAS LORENA DA SILVA

PROCURADOR CÂMARA MUNICIPAL DE LIMEIRA DO OESTE OAB/MG 63.184